



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: fo34@fas.gov.ru

13.09.2022 № АП/638/22

На № _____ от _____

Решение по делу 034/01/10-35/2022

СНТ Дзержинец
ул. Дзержинского, д. 14, Волгоград,
400006
snt.dzerzhinets@mail.ru

ООО "Ситиматик-Волгоград"
ул. Новороссийская, д. 5, Волгоград,
400066
info.vlg@citymatic.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/01/10-35/2022

Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 31 августа 2022 года
В полном объеме решение изготовлено 13 сентября 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по рассмотрению дела № 034/01/10-35/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

Гаджиева А.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Дьякова А.С. – члена Комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

Бобровой Е.А. – члена Комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли,

рассмотрев дело № 034/01/10-10-35/2022 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Ситиматик-Волгоград» (ОГРН 1103458000337, ИНН 3426013572, КПП 342601001, адрес места нахождения: 400066, Волгоград, ул. Новороссийская, д. 5) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в неправомерном сокращении в период с 01.04.2021 по 28.10.2021 оказания услуг по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами № 2290 от 10.04.2019, в отсутствие на заседании лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

руководствуясь статьей 49 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:



2022-876

Поводом для возбуждения дела № 034/01/10-35/2022 послужило заявление СНТ Дзержинец (вх. № 11640 от 18.10.2021) о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Ситиматик-Волгоград» (далее – ООО «Ситиматик», региональный оператор) антимонопольного законодательства, которое выразилось в необоснованном прекращении оказания услуг по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами № 2290 от 10.04.2019 (далее – договор № 2290).

Заявитель указал на то, что региональный оператор услуги по договору № 2290 в течении 2021 услуги надлежащего качества не оказывает, вывоз накопленных ТКО в полном объеме не осуществлялся, при этом оплата услуг по договору осуществлялась в соответствии с условиями договора. Заявитель также указал, что 25.05.2021 письмом № 22615 региональный оператор сообщил о прекращении вывоза ТКО с площадок накопления ТКО СНТ «Дзержинец» в связи с превышением объема вывоза ТКО за апрель 2021.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссией установлено следующее.

В пунктах 2, 3 статьи 22 Закона о защите конкуренции законодателем к функциям антимонопольного органа отнесены, в частности, такие как предупреждение монополистической деятельности хозяйствующих субъектов, выявление нарушений антимонопольного законодательства, а также принятие мер по прекращению выявленных нарушений и привлечение виновных лиц к ответственности. В соответствии с пунктом 10 статьи 4 Закона о защите конкуренции под монополистической деятельностью понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

Одним из установленных Законом о защите конкуренции требований является запрет злоупотребления хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке, выраженного действиями (бездействием), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Обязательным элементом состава нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, является специальный субъект – хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение.

В соответствии с пунктом 3.1 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345, осуществление государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства включает в себя установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее — Порядок проведения анализа) установлено, что по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции субъектом естественной монополии на рынке, функционирующем в условиях естественной монополии, анализ состояния конкуренции на товарном рынке должен включать следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка, которое производится согласно сферам деятельности субъектов естественных монополий, указанных в пункте 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
- в) определение географических границ товарного рынка.

Согласно анализу состояния конкуренции на рынке обращения с твердыми коммунальными отходами за период с 01.01.2021 по 31.12.2021 на территории Волгоградской области № 103 от 26.05.2021 ООО «Управление отходами – Волгоград» занимает доминирующее положение на рынке обращения с твердыми коммунальными отходами с 01.01.2021 по 31.12.2021 на территории Волгоградской области.

Управлением установлено, что между СНТ «Дзержинец» и ООО «Ситиматик-Волгоград» заключен договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами № 2290 от 10.04.2019.

Условиям договора № 2290 установлено, что оплата услуг по обращению с ТКО осуществляется расчетным путем, исходя из норматива накопления ТКО, расчетной единицей для определения объема ТКО является 1 член товарищества. Так согласно приложению к договору количество расчетных единиц составило: 3260 участник (член).

20 июня 2019 между СНТ «Дзержинец» и ООО «Ситиматик-Волгоград» было подписано дополнительное соглашение №1, распространяющее свое действие на отношения сторон с 10.04.2019. Указанным соглашением были внесены изменения, места накопления ТКО и количества членов СНТ, а именно:

- СНТ «Дзержинец» массив Степной, способ складирования бункер, количество членов – 1058;
- СНТ «Дзержинец» массив Степной, способ складирования контейнер, количество членов – 1058;
- СНТ «Дзержинец» массив Алюминевский, способ складирования бункер, количество членов – 277;
- СНТ «Дзержинец» массив Алюминевский, способ складирования контейнер оцинкованный, количество членов – 277;
- СНТ «Дзержинец» массив Инструментальный, способ складирования бункер,

количество членов – 123;

- СНТ «Дзержинец» массив Инструментальный, способ складирования контейнер оцинкованный, количество членов – 123;

- СНТ «Дзержинец» массив Винновский, способ складирования бункер, количество членов – 361;

- СНТ «Дзержинец» массив Винновский, способ складирования контейнер оцинкованный, количество членов – 360.

Согласно письму регионального оператора от 02.08.2019 № 4482 об организации вывоза ТКО на территории СНТ «Дзержинец» вывоз ТКО осуществляется согласно следующему графику:

№	Адрес	Количество контейнеров шт	Объём контейнера м3	График
1	Алюминиевский массив	12	0,75	Пн. Пт.
2	Винновский массив	7	0,75	Пн. Пт.
3	Инструментальный массив	3	0,75	Пн. Пт.
4	Степной массив	33	0,75	Пн. Пт.
5	ул. Латошинская (за заправкой)	2	1,1,	Пн. Пт.
6	ул. Дзержинского (офис)	мешки	1	по заявке
7	Винновский массив	28	8	Пн. Ср. Пт.
8	Степной массив	9	8	Вт. Чт.
9	Алюминиевский массив	2	8	Вт. Чт.
10	Инструментальный массив	1	8	Вт. Чт.

Вместе с тем, региональный оператор за период с 01.04.2021 по 28.10.2021 доказательств надлежащего выполнения объема оказания услуг по договору № 2290 в Волгоградское УФАС России не представил.

27.05.2021 региональным оператором в адрес СНТ «Дзержинец» направлено письмо (исх. № 2265), из содержания которого следует что объем услуг оказанных в апреле 2021 составил 2570,2 м3, что значительно превышает договорные объемы по вывозу ТКО, в связи с чем для приведения договорных объемов в соответствие с учетом потребности увеличении объёма при соблюдении желаемой периодичности оказываемых услуг необходимо обратиться в сбытовой департамент регионального оператора.

24.06.2021 региональным оператором в адрес СНТ «Дзержинец» направлено письмо (исх. № 29457) из содержания которого следует что объем услуг оказанных за период с 01.05.2021 по 15.05.2021 составил 6945,2 м3, что значительно превышает договорные объёмы по вывозу ТКО, в связи с чем выявлен факт перевывоза ТКО.

В соответствии с абзацем двадцать вторым статьи 1 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) под нормативом накопления ТКО понимается среднее количество ТКО, образующихся в единицу времени.

Норматив накопления твёрдых коммунальных отходов - среднее количество твёрдых коммунальных отходов, образующихся в единицу времени (абзац двадцать второй статьи 1 Закона № 89-ФЗ).

Пунктом 5 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утв. постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 (далее – Правила № 505), установлено, что коммерческий учет ТКО осуществляется расчетным

путем исходя из:

а) расчетным путем исходя из:

- нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема;
- количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО;

б) исходя из массы ТКО, определенной с использованием средств измерения.

Так согласно условиям заключенного между СНТ «Дзержинец» и ООО «Ситиматик-Волгоград» договора №2290 учет ТКО осуществляется расчетным путем исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема.

Согласно абзацу тридцать третьему статьи 5, абзацу пятнадцатому статьи 6 Закона № 89 установление нормативов накопления ТКО относится к полномочиям субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами, а установление правил определения нормативов накопления ТКО - к полномочиям Российской Федерации в данной области.

Приказом комитета тарифного регулирования Волгоградской обл. от 30.06.2017 № 21 установлены нормативы накопления ТКО на территории Волгоградской области, в том числе для садоводческих кооперативов, садово-огородных товариществ (в п. 9 приложения к Приказу № 21).

По договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а собственник твердых коммунальных отходов обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

Собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

Законодательство Российской Федерации в сфере обращения ТКО устанавливает императивные требования для регионального оператора, как лица, осуществляющего деятельность по обращению с ТКО, в части соблюдения санитарно-эпидемиологических норм.

Кроме того, в соответствии с п. 2.2.1 «СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» (далее - СанПиН 42-128-4690-88) при временном хранении отходов в дворовых сборниках должна быть исключена возможность их загнивания и разложения. Поэтому срок хранения в холодное время года (при температуре -5 °С и ниже) должен быть не более трех суток, в теплое время (при плюсовой температуре - выше +5 °С) не более одних суток (ежедневный вывоз).

Необходимо отметить, что действующим законодательством в сфере обращения с ТКО не предусмотрено случаев, при наступлении которых региональный оператор вправе прекратить предоставление услуги по обращению с ТКО. Если договор на оказание услуг по обращению с ТКО не расторгнут и не признан судом недействительным, региональный оператор обязан продолжать оказывать соответствующую услугу потребителям. Например, наличие задолженности у потребителя или оспаривание региональным оператором в

судебном порядке нормативов накопления ТКО не может рассматриваться как основание для прекращения вывоза ТКО при наличии действующего договора.

Таким образом, учитывая условия заключённого договора вывоз ТКО за период с 01.04.2021 по 28.10.2021 должен был осуществляться на основании норматива, утверждённого приказом комитета тарифного регулирования Волгоградской обл. от 30.06.2017 № 21, в соответствии нормами СанПиН 42-128-4690-88.

Ст. 24.6 Закона № 89 установлено, что региональный оператор обязан оказывать услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами всем без исключения потребителям, находящимся в зоне его деятельности.

Надлежащее оказание услуги в период с 01.04.2021 – 28.10.2021 данными спутниковой навигации ГЛОНАС/GPS, маршрутными журналами, представленными в материалы дела № 034/01/10-35/2022 ООО «Ситиматик-Волгоград», не подтверждается.

Таким образом, услуга по обращению с ТКО в соответствии с условиями договора №2290, нормами СанПиН 42-128-4690-8, а также установленным графиком вывоза ТКО не оказывалась, при этом оплата потребителем производилась в установленном объеме.

Собственники ТКО обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами заключается в соответствии с типовым договором, утвержденным Правительством Российской Федерации (ст. 24.7 Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»).

В соответствии с п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 217-ФЗ) собственники садовых земельных участков или огородных земельных участков, а также граждане, желающие приобрести такие участки в соответствии с земельным законодательством, могут создавать соответственно садоводческие некоммерческие товарищества и огороднические некоммерческие товарищества.

Согласно с ч. 3 ст. 4 Закона № 217-ФЗ садоводческое или огородническое некоммерческое товарищество является видом товарищества собственников недвижимости.

Ст. 123.12 ГК РФ товариществом собственников недвижимости признается добровольное объединение собственников недвижимого имущества (помещений в здании, в том числе в многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, садовых

домов, садовых или огородных земельных участков и т.п.), созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами.

В правоотношениях с региональным оператором на оказание услуг по обращению с ТКО садоводческие некоммерческие товарищества не является хозяйствующим субъектом с самостоятельными экономическими интересами, отличными от интересов членов товарищества. Товарищество выступает в имущественном обороте не в своих интересах, а в интересах членов товарищества как посредник в отношениях между гражданами и региональным оператором, так как эти услуги оказываются гражданам - членам товарищества для удовлетворения их коммунально-бытовых нужд. Таким образом, применительно к садоводческим некоммерческим товариществам потребителями услуг по обращению с ТКО фактически являются отдельные граждане, чьи садовые участки находятся на территории садоводческого товарищества.

Кроме того, расчетной единицей по договорам № 2290 является количество участников (членов) садового товарищества.

В соответствии с п. 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018, под неопределенным кругом потребителей для целей применения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции следует понимать множественность (не единичность) числа потребителей, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение на рынке.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что действия ООО «Ситиматик – Волгоград» по прекращению оказания услуг по договору №2290 в период с 01.04.2021 по 28.10.2021 ущемляют интересы неопределенного круга потребителей.

В силу п. 2.1.12 Соглашения б/н от 06.08.2018 региональный оператор обязан обеспечить оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии со значениями критериев качества услуг регионального оператора, определенными в заявке на участие в конкурсном отборе. При этом региональный оператор не вправе допускать более 40 допустимых нарушений графика вывоза твердых коммунальных отходов из мест накоплений в год. Допустимым нарушением графика вывоза считается нарушение данного графика в теплое время года не более чем на 24 часа с одного места накопления твердых коммунальных отходов и крупногабаритных отходов, в холодное время года не более чем на 24 часа с одного места накопления твердых коммунальных отходов и крупногабаритных отходов.

Кроме того, п. 2.1.17 Соглашения б/н от 06.08.2018 на регионального оператора возложена обязанность по организации ликвидации несанкционированных мест размещения твердых коммунальных отходов, образующихся в зоне деятельности регионального оператора.

В соответствии с п. 2.1.37 Соглашения б/н от 06.08.2018 ООО «Управление отходами – Волгоград» обязан обеспечивать исполнение требований к качеству коммунальных услуг в сфере обращения с ТКО, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354), а также нести ответственность перед потребителями за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору

на оказание услуг по обращению с ТКО в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с разъяснением Президиума ФАС России от 07.06.2017 № 8 «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции» правовой запрет злоупотребления доминирующим положением, сформулированный в статье 10 Закона о защите конкуренции, включает в себя общий запрет злоупотребления доминирующим положением, а также перечень конкретных форм данного нарушения, который не является исчерпывающим. В связи с этим злоупотреблением доминирующим положением может быть признано также любое деяние, которое прямо не запрещается конкретным пунктом части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, однако содержит все признаки злоупотребления доминирующим положением, определенные общим запретом злоупотребления доминирующим положением.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 29.01.2015 № 185-О, в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции называются наиболее распространенные виды злоупотреблений доминирующим положением, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции, а также ущемление интересов других лиц. Из содержания данной нормы следует, что в ней приведен лишь примерный общий перечень запрещенных действий, и соответственно, он носит открытый характер.

Довод ООО «Ситиматик – Волгоград» о том, что взаимоотношения между заявителем и ответчиком выполнены в объеме, указанном в договоре № 2290, не принимается Комиссией по следующему основанию.

Условиям договора № 2290 установлено, что учет ТКО осуществляется исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема (количество членов СНТ).

В соответствии с пп. «а» п. 5 Правил № 505 установлено, что коммерческий учет ТКО осуществляется расчетным путем исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема.

Норматив накопления твердых коммунальных отходов - среднее количество твердых коммунальных отходов, образующихся в единицу времени (абзац двадцать второй статьи 1 Закона № 89-ФЗ).

Таким образом, нормативы накопления отходов служат для определения ожидаемых количеств накопленных отходов (в данном случае объем отходов от 1 члена СНТ) за определённый период времени (1 месяц).

Нормативы накопления отходов носят предположительный характер и устанавливают ожидаемое количество образующихся отходов, в связи с чем нормативы образования отходов, утверждаются в отношении лиц, образующих отходы, для целей нормирования количества транспортируемых отходов.

В силу п. 7 Правил № 505 применение норматива накопления ТКО осуществляется в целях осуществления расчетов с региональным оператором, в связи с чем нормативы не могут являться измерителем количества образовавшихся отходов, и применяться региональным оператором в качестве объема оказанных услуг по договору.

Вместе с тем, законодательством в сфере обращения с ТКО не предусмотрено случаев, при наступлении которых региональный оператор вправе прекратить предоставление услуги по обращению с ТКО.

домов, садовых или огородных земельных участков и т.п.), созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами.

В правоотношениях с региональным оператором на оказание услуг по обращению с ТКО садоводческие некоммерческие товарищества не является хозяйствующим субъектом с самостоятельными экономическими интересами, отличными от интересов членов товарищества. Товарищество выступает в имущественном обороте не в своих интересах, а в интересах членов товарищества как посредник в отношениях между гражданами и региональным оператором, так как эти услуги оказываются гражданам - членам товарищества для удовлетворения их коммунально-бытовых нужд. Таким образом, применительно к садоводческим некоммерческим товариществам потребителями услуг по обращению с ТКО фактически являются отдельные граждане, чьи садовые участки находятся на территории садоводческого товарищества.

Кроме того, расчетной единицей по договорам № 2290 является количество участников (членов) садового товарищества.

В соответствии с п. 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018, под неопределенным кругом потребителей для целей применения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции следует понимать множественность (не единичность) числа потребителей, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение на рынке.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что действия ООО «Ситиматик – Волгоград» по прекращению оказания услуг по договору №2290 в период с 01.04.2021 по 28.10.2021 ущемляют интересы неопределенного круга потребителей.

В силу п. 2.1.12 Соглашения б/н от 06.08.2018 региональный оператор обязан обеспечить оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии со значениями критериев качества услуг регионального оператора, определенными в заявке на участие в конкурсном отборе. При этом региональный оператор не вправе допускать более 40 допустимых нарушений графика вывоза твердых коммунальных отходов из мест накоплений в год. Допустимым нарушением графика вывоза считается нарушение данного графика в теплое время года не более чем на 24 часа с одного места накопления твердых коммунальных отходов и крупногабаритных отходов, в холодное время года не более чем на 24 часа с одного места накопления твердых коммунальных отходов и крупногабаритных отходов.

Кроме того, п. 2.1.17 Соглашения б/н от 06.08.2018 на регионального оператора возложена обязанность по организации ликвидации несанкционированных мест размещения твердых коммунальных отходов, образующихся в зоне деятельности регионального оператора.

В соответствии с п. 2.1.37 Соглашения б/н от 06.08.2018 ООО «Управление отходами – Волгоград» обязан обеспечивать исполнение требований к качеству коммунальных услуг в сфере обращения с ТКО, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354), а также нести ответственность перед потребителями за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору

на оказание услуг по обращению с ТКО в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с разъяснением Президиума ФАС России от 07.06.2017 № 8 «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции» правовой запрет злоупотребления доминирующим положением, сформулированный в статье 10 Закона о защите конкуренции, включает в себя общий запрет злоупотребления доминирующим положением, а также перечень конкретных форм данного нарушения, который не является исчерпывающим. В связи с этим злоупотреблением доминирующим положением может быть признано также любое деяние, которое прямо не запрещается конкретным пунктом части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, однако содержит все признаки злоупотребления доминирующим положением, определенные общим запретом злоупотребления доминирующим положением.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 29.01.2015 № 185-О, в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции называются наиболее распространенные виды злоупотреблений доминирующим положением, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции, а также ущемление интересов других лиц. Из содержания данной нормы следует, что в ней приведен лишь примерный общий перечень запрещенных действий, и соответственно, он носит открытый характер.

Довод ООО «Ситиматик – Волгоград» о том, что взаимоотношения между заявителем и ответчиком выполнены в объеме, указанном в договоре № 2290, не принимается Комиссией по следующему основанию.

Условиям договора № 2290 установлено, что учет ТКО осуществляется исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема (количество членов СНТ).

В соответствии с пп. «а» п. 5 Правил № 505 установлено, что коммерческий учет ТКО осуществляется расчетным путем исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема.

Норматив накопления твердых коммунальных отходов - среднее количество твердых коммунальных отходов, образующихся в единицу времени (абзац двадцать второй статьи 1 Закона № 89-ФЗ).

Таким образом, нормативы накопления отходов служат для определения ожидаемых количеств накопленных отходов (в данном случае объем отходов от 1 члена СНТ) за определённый период времени (1 месяц).

Нормативы накопления отходов носят предположительный характер и устанавливают ожидаемое количество образующихся отходов, в связи с чем нормативы образования отходов, утверждаются в отношении лиц, образующих отходы, для целей нормирования количества транспортируемых отходов.

В силу п. 7 Правил № 505 применение норматива накопления ТКО осуществляется в целях осуществления расчетов с региональным оператором, в связи с чем нормативы не могут являться измерителем количества образовавшихся отходов, и применяться региональным оператором в качестве объема оказанных услуг по договору.

Вместе с тем, законодательством в сфере обращения с ТКО не предусмотрено случаев, при наступлении которых региональный оператор вправе прекратить предоставление услуги по обращению с ТКО.

Согласно абзацу 1 пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее – постановление Пленума ВС РФ от 04.03.2021) исходя из взаимосвязанных положений части 1 статьи 3, пунктов 5 и 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции его действие распространяется на хозяйствующих субъектов (российских и иностранных юридических лиц, включая некоммерческие организации, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность) при ведении экономической деятельности в качестве участников рынков.

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 на основании пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10 Закона запрещаются экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, в отношении которого имеется спрос, экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение доминирующего на рынке субъекта от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, в частности, при необходимости доступа к принадлежащим такому субъекту объектам инфраструктуры и ресурсам.

Потребитель является более слабой стороной в правоотношениях с региональным оператором, поскольку у потребителя отсутствует возможность выбора иного поставщика услуг по обращению с ТКО.

Таким образом, действия ООО «Ситиматик – Волгоград», выразившиеся в отказе от вывоза ТКО, нарушают запрет, установленный п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приводят к прекращению оказания услуги по вывозу ТКО в указанной части.

Материалами дела опровергается тот факт, что вменяемые ответчику нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвиденными, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что в бездействии ООО «Ситиматик – Волгоград» имеет место нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившихся в неправомерном прекращении в период с 01.04.2021 по 28.10.2021 оказания услуг по обращению с ТКО по договору № 2290 от 10.04.2019 в отношении СНТ «Дзержинец».

В соответствии со статьей 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу Комиссия выдает предписание ответчику по делу.

По результатам рассмотрения Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи, предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 39 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчика Комиссией также усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления,




РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Ситиматик - Волгоград» (ОГРН 1103458000337, ИНН 3426013572, КПП 342601001, адрес места нахождения: 404171, Волгоградская обл., р-н Светлоярский, р.п. Светлый Яр, мкр. 4-й, д. 6 офис 3) нарушившим п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

2. Передать материалы дела № 034/01/10-35/2022 уполномоченному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 14.31 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 /А.В. Гаджиева
 /А.С. Дьякова
 /Е.А. Боброва

Исп. Дьякова А.С.
тел.8(8442) 23-90-86, вн.034-500