



Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Волгоград
«11» июня 2019 г.

Дело № А12-7352/19

Резолютивная часть решения объявлена 4 июня 2019г. Полный текст решения изготовлен 11 июня 2019г.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Аниськовой И.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кулиевой Э.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга" в лице филиала "Волгоградэнерго" (ОГРН 1076164009096, ИНН 616426656) к садоводческому некоммерческому товариществу "Дзержинец" (ОГРН 1023402464898, ИНН 3441500193) о взыскании неустойки,

при участии в заседании представителей:
от истца – Сердюков А.А., по доверенности №03-19 от 01.01.2019;
от ответчика – Лавров А.А., по доверенности от 31.01.2019,

У С Т А Н О В И Л:

Публичное акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга" в лице филиала "Волгоградэнерго" (далее – ПАО "МРСК Юга", истец) обратилось в арбитражный суд Волгоградской области с исковым заявлением к садоводческому некоммерческому товариществу "Дзержинец" (далее – СНТ "Дзержинец", ответчик) о взыскании основного долга по оплате стоимости оказанных услуг по договору №34001300001020 от 29.01.2013 за декабрь 2018г. в размере 484 653,83 руб., законной неустойки за нарушение срока оплаты в размере 15 922,97 руб. по состоянию на 28.02.2019, законной неустойки в размере 1/130 действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки начиная с 01.03.2019 по день фактического исполнения обязательства, расходов по уплате государственной пошлины в размере 11329,67 руб.

До принятия судом решения истцом в порядке ст. 49 АПК РФ заявлено ходатайство об уточнении размера иска в связи с оплатой ответчиком долга и просил взыскать только неустойку в размере 20 173,02 руб., начисленную по состоянию на 02.04.2019 (дата оплаты). Уточненные требования приняты к рассмотрению.

Ответчик иск не признал, представил контррасчет, согласно которому сумма неустойки должна составлять 13493,16 руб.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования с учетом уточнений.

Представитель ответчика просил при принятии решения учесть представленный им контррасчет суммы пени.

Изучив материалы дела, оценив фактические обстоятельства, суд находит заявленные исковые требования с учетом уточнений подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Как следует из материалов дела, между СНТ "Дзержинец" (заказчик) и ПАО «МРСК Юга» (исполнитель) заключен договор оказания услуг по передаче (транспортировке) электрической энергии №34001300001020 от 29.01.2013 (далее – договор).

По условиям договора исполнитель обязался осуществлять комплекс организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности и/или ином законном основании, а заказчик обязался оплачивать указанные услуги в порядке, установленном договором (пункт 1.1 договора).

Договорные величины поставки обозначены сторонами в Приложении №1.

Расчетным периодом для оплаты оказываемых услуг является один календарный месяц (пункт 3.2 договора).

Согласно пункту 3.6 договора снятие показаний приборов учета заказчика производится им самостоятельно на 0-00 час первого числа каждого месяца с оформлением ведомости показаний СКУЭ. Учет переданной по договору электрической энергии осуществляется в точках учета с помощью средств измерений электроэнергии (мощности), указанных в приложении №3 к договору.

По окончании каждого расчетного периода стороны подписывают двухсторонний акт об оказании услуг по объему переданной электрической энергии потребителю (пункт 3.8 договора).

Согласно пункту 3.9 договора заказчик производит оплату за оказанные услуги по передаче электроэнергии путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя в следующие расчетные периоды: -до 10-го числа текущего месяца в размере 20% стоимости услуг, рассчитанных по плановому объему текущего месяца; до 25 числа текущего месяца в размере 30% стоимости услуг, рассчитанных по плановому объему текущего месяца; до 18 числа месяца, следующего за расчетным, производится окончательный платеж.

Как указал истец, во исполнение условий указанного договора он в декабре 2019г. оказал ответчику услуги по передаче электрической энергии на общую сумму 990 043,04 рублей, которые ответчиком в полном объеме не оплачены, в связи с чем, его задолженность на дату подачи иска составляла 484 653,83 руб.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате и наличие у него задолженности послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

В ходе судебного разбирательства ответчик по платежным поручениям №122 от 07.03.2019, №129 от 11.03.2019, №133 от 12.03.2019, №140 от 14.03.2019, №85 от 02.04.2019 оплатил сумму долга полностью, в связи с чем истец просил взыскать с ответчика только законную неустойку в размере 20 173,02 руб., начисленную по состоянию на 02.04.2019.

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) и пунктом 4 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электроэнергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (далее - Правила N 861) оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг. Договор оказания этих услуг является

публичным.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (статьи 779 и 781 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Факт оказания истцом ответчику услуг по передаче электрической энергии на общую сумму 990 043,04 рублей подтверждается представленными в материалы дела ведомостью показаний СКУЭ за декабрь 2018г., актом оказанных услуг №34000000026447 от 31.12.2018г.

На оплату оказанных услуг истцом ответчику выставлена счет-фактура №340/0000038766 от 31.12.2018 на сумму 990 043,04 руб. Объем отпущенной энергии определен истцом на основании показаний приборов учета, что подтверждается ведомостью показаний СКУЭ, представленной ответчиком за спорный период.

Ответчик свои обязательства по оплате оказанных услуг исполнил ненадлежащим образом.

На дату подачи иска (06.03.2019) сумма долга составляла 484 653,83 руб.

После подачи иска ответчик полностью погасил задолженность, в связи с чем истец уточнил исковые требования и просил взыскать законную неустойку, предусмотренную абз 5 п.2 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике», в размере 20 173,02 руб. (согласно уточнениям).

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с частью 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу части 1 статьи 332 Гражданского кодекса Российской Федерации кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

В соответствии с абзацем пятым пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» потребители услуг по передаче электрической энергии, определяемые правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, несвоевременно и (или) не полностью оплатившие оказанные им услуги по передаче электрической энергии, обязаны уплатить сетевой организации пени в размере одной сотрицатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты.

Материалами дела доказан факт просрочки в оплате оказанных услуг по передаче электрической энергии, в связи с чем требования истца о взыскании законной неустойки являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Сумма пени согласно представленному истцом уточненному расчету за период с 20.01.2019 по 02.04.2019, исходя из 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ, установленной в размере 7,75% годовых, с неоплаченных суммы долга за минусом произведенных платежей, составляет 20 173,02 руб.

Проверив данный расчет, суд признает его верным.

Доводы ответчика о том, что поскольку на стороне ответчика имелась переплата за предыдущий период (ноябрь 2018г), в связи с чем сумма неустойки должна быть уменьшена до 13493,16 руб., судом не принимается во внимание.

Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, за ноябрь 2018г. истцом для оплаты оказанных услуг за ноябрь 2018г. выставлена счет-фактура на сумму 902 865,93 руб.

Принимая во внимание назначение платежа, указанное в платежных поручениях « за ноябрь 2018г...» истцом в счет оплаты услуг за ноябрь 2018г. были зачтены следующие платежи:

по платежному поручению №388 от 26.11.2018 на сумму 3 263,15 руб.,
по платежному поручению №69 от 11.12.2018 на сумму 600 000 руб.,
по платежному поручению №577 от 13.12.2018 на сумму 200 000 руб.,
по платежному поручению №8 от 14.01.2019 на сумму 50 000 руб.,
по платежному поручению №11 от 15.01.2019 частично на сумму 49 602,78 руб.,

Таким образом, задолженность за ноябрь 2018г. полностью оплачена, переплата составила 397,22 руб., которую истец зачислил в счет оплаты долга за декабрь 2018г.

В последующем ответчик по платежному поручению №73 от 29.12.2018 перечислил на расчетный счет ПАО «МРСК Юга» денежные средства в сумме 130 000 руб. В качестве назначения платежа указал период – декабрь 2018г.

По состоянию на 15.01.2019 долг за декабрь 2018 составлял 859 645,82 руб. (990 043,04 руб. -130 000 руб. -397,22 руб.=859 645,82 руб.)

По условиям договора срок оплаты оказанных услуг за декабрь 2018г. не позднее 18.01.2019.

Несмотря на то, что оказанные услуги за ноябрь 2018г. были полностью оплачены 15.01.2019, ответчик, начиная с 21.01.2019 по 11.02.2019, продолжал указывать в платежных поручениях расчетный период «ноябрь 2018г»:

платежные поручения №23 от 21.01.2019 на сумму 40 991,99 руб., №34 от 23.01.2019 на сумму 24 000 руб., №39 от 24.01.2019 на сумму 35 000 руб., №50 от 06.02.2019 на сумму 50 000 руб., №54 от 07.02.2019 на сумму 50 000 руб., №64 от 11.02.2019 на сумму 29 000 руб.

Начиная с 12.02.2019 по 14.03.2019, ответчик стал указывать в платежных поручениях назначение платежа «за декабрь 2018г»:

платежные поручения №71 от 12.02.2019 на сумму 50 000руб., №80 от 13.02.2019 на сумму 30 000 руб., №85 от 14.02.2019 на сумму 30 000 руб., №94 от 15.02.2019 на сумму 25 000 руб., №101 от 20.02.2019 на сумму 40 000 руб., №104 от 21.02.2019 на сумму 30 000 руб., №107 от 22.02.2019 на сумму 20 000 руб., №110 от 25.02.2019 на сумму 50 000 руб., №122 от 07.03.2019 на сумму 150 000 руб., №129 от 11.03.2019 на сумму 50 000 руб., №133 от 12.03.2019 на сумму 50 000 руб., №140 от 14.03.2019 на сумму 137 898,71 руб.

В платежном поручении №85 от 02.04.2019 на сумму 158 612,14 руб. указано назначение платежа « услуга по передаче электрической энергии в январе 2019г...».

В соответствии с п.3.9 договора, в случае если на основании выставленного счета заказчик произвел платеж, размер которого превышает стоимость фактически оказанных исполнителем услуг за расчетный месяц, и отсутствует задолженность заказчика по настоящему договору за прошлые периоды платежа, сумма превышения засчитывается в счет следующего платежа.

Дополнительным соглашением от 01.09.2016 к договору №34001300001020 от 29.01.2013 стороны дополнили п.3.9 следующим абзацем: «Задолженность заказчика погашается в следующем порядке: сначала погашается задолженность с более поздним сроком образования, затем задолженность с более ранним сроком образования (метод ЛИФО).

В случае указания заказчиком в платежном поручении иного назначения платежа, в нарушение порядка погашения задолженности, определенного настоящим пунктом (в том числе некорректное указание периода погашаемой задолженности), денежные средства засчитываются исполнителем в счет погашения задолженности в соответствии с порядком, определенным настоящим пунктом».

Принимая во внимание то, что ответчик некорректно указывал период погашения задолженности, истцом произведено зачисление поступивших платежей в соответствии с условиями п.3.9 договора в редакции дополнительного соглашения от 01.09.2016, а именно:

в счет оплаты за декабрь 2018г. отнесены следующие платежные поручения:

№73 от 29.12.2018 на сумму 130 000 руб., №11 от 15.01.2019 частично на сумму 397,22 руб. (ноябрь 2018), №23 от 21.01.2019 на сумму 40 991,99 руб. (ноябрь 2018), №34 от 23.01.2019 на сумму 24 000 руб. (ноябрь 2018), №39 от 24.01.2019 на сумму 35 000 руб. (ноябрь 2018), №71 от 12.02.2019 на сумму 50 000руб., №80 от 13.02.2019 на сумму 30 000 руб., №85 от 14.02.2019 на сумму 30 000 руб., №94 от 15.02.2019 на сумму 25 000 руб., №101 от 20.02.2019 на сумму 40 000 руб., №104 от 21.02.2019 на сумму 30 000 руб., №107 от 22.02.2019 на сумму 20 000 руб., №110 от 25.02.2019 на сумму 50 000 руб., №122 от 07.03.2019 на сумму 150 000 руб., №129 от 11.03.2019 на сумму 50 000 руб., №133 от 12.03.2019 на сумму 50 000 руб., №140 от 14.03.2019 на сумму 137 898,71 руб., №85 от 02.04.2019 частично на сумму 96755,12 руб.

Расчет суммы неустойки произведен за период 20.01.2019 по 02.04.2019 с суммы долга 859 645,82 руб. за минусом указанных выше платежей, исходя из 1/130 ключевой ставки ЦБ РФ, установленной в размере 7,75% годовых.

Денежные средства, поступившие на расчетный счет истца по платежным поручениям (назначение платежа-за ноябрь 2018г.) №50 от 06.02.2019 на сумму 50 000 руб., №54 от 07.02.2019 на сумму 50 000 руб., №64 от 11.02.2019 на сумму 29 000 руб., №85 (назначение платежа-январь 2019г.) от 02.04.2019 частично на сумму 61857,02 руб. были отнесены в счет оплаты стоимости услуг за период -январь 2019г., что соответствует условиям договора (п.3.9) и законных прав ответчика не нарушает.

Контррасчет суммы пени судом не принимается, поскольку не соответствует фактическим обстоятельствам дела и условиям договора.

В рассматриваемом споре ответчик не представил в материалы дела доказательств нарушения истцом требований действующего законодательства при распределении оплаты, поступившей от ответчика.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицам, участвующим в деле, гарантируется право представлять арбитражному суду доказательства. Сторона, не представившая доказательства, несет риск наступления последствий не совершения процессуальных действий.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию законная неустойка за нарушение сроков оплаты в размере 20173,02 руб.

На основании ст. 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на ответчика с учетом того, что требования истца в части основного долга были удовлетворены после предъявления иска в суд.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с ответчика садоводческого некоммерческого товарищества "Дзержинец" (ОГРН 1023402464898, ИНН 3441500193) в пользу истца публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга" (ОГРН 1076164009096, ИНН 616426656) законную неустойку, рассчитанную в соответствии со ст. 26 Федерального закона №35-ФЗ от 26.03.2003 (в редакции Федерального закона от 03.11.2015 №307-ФЗ) за нарушение срока оплаты услуг по передаче электрической энергии по договору №34001300001020 от 29.01.2013 в декабре 2018г. в размере 20173,02 руб. за период с 20.01.2019 по 02.04.2019, расходы по уплате государственной пошлины в размере 11329,67 руб.

Взыскать с ответчика садоводческого некоммерческого товарищества "Дзержинец" (ОГРН 1023402464898, ИНН 3441500193) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 1767,33 руб.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

И.И. Аниськова