



## Арбитражный суд Волгоградской области

### Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

город Волгоград  
« 2 » июня 2020 г.

Дело № А12-1913/2020

Резолютивная часть принятого решения объявлена 02.06.2020 г.  
Арбитражный суд Волгоградской области  
в составе судьи Суркова А.В.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Василенко Д.Н.,  
рассмотрел в судебном заседании дело по иску  
публичного акционерного общества «Волгоградэнергообит» (400001, г. Волгоград, ул. Козловская, 14; ИНН 3445071523, ОГРН 1053444090028)  
к садоводческому некоммерческому товариществу «Дзержинец» (400006, г. Волгоград, ул. им. Дзержинского, 14; ИНН 3441500193, ОГРН 1023402464898)  
о взыскании 50000 руб.  
при участии в заседании:  
от истца – не явился, извещен надлежащим образом  
от ответчика – не явился, извещен надлежащим образом

Публичное акционерное общество «Волгоградэнергообит» в лице Волгоградского городского управления обратилось в арбитражный суд с иском к садоводческому некоммерческому товариществу «Дзержинец» о взыскании 50000 руб. задолженности по оплате электрической энергии за ноябрь 2019 г. по договору купли-продажи электрической энергии № 4000057/13 от 01.08.2013 г.

Информация о принятии искового заявления к производству, о времени и месте судебного заседания своевременно размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Документы, подтверждающие размещение арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указанных сведений, включая дату их размещения, приобщены к материалам дела.

Как следует из материалов дела, сторонами получено определение о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу.

По правилам статьи 121 АПК РФ, лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Стороны в судебное заседание не явились, ответчик в своем отзыве ссылается на отсутствие заявленной суммы задолженности. В соответствии со ст.ст. 121, 123 АПК РФ

лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного разбирательства по последнему известному месту нахождения организаций.

На основании ст. 156 АПК РФ, спор рассматривается судом в отсутствие представителей сторон.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд,

#### У С Т А Н О В И Л :

Заявленные требования истец (гарантирующий поставщик) обосновал заключением с ответчиком (потребитель) договора купли-продажи электрической энергии № 4000057/13 от 01.08.2013 г., по которому потребителю в ноябре 2019 г. осуществлялась продажа электрической энергии (мощности) в точках поставки, надлежащим образом не оплаченной, в результате чего задолженность по расчету истца составляет 50000 руб.

Подписание договора без разногласий свидетельствует о согласовании сторонами его существенных условий.

По правилам п. 1 ст. 544 ГК РФ, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В пункте 5.1 договора стороны установили, что определение количества принятой потребителем в расчетном периоде энергии производится гарантирующим поставщиком на основании ведомости (приложение 4 к настоящему договору), актов о неучтенном потреблении или замещающей информации о потреблении энергии (мощности) (при ее наличии) в точках поставки.

В приложении к договору стороны согласовали договорные величины поставки энергии, перечень точек поставки и приборов коммерческого учета.

Срок действия договора установлен сторонами до 31.12.2013 г., с продлением на один год на тех же условиях, при отсутствии возражений потребителя, заявленных за месяц до окончания срока его действия (абз. 3 п. 11.1).

По условиям п. 5.4 договора, при непредставлении потребителем сведений о потреблении энергии (мощности) за расчетный период, расчет количества принятой энергии (мощности) производится по замещающей информации (но не более 2-х расчетных периодов подряд). Для 3-го и последующих расчетных периодов подряд, за которые не представлены показания расчетного прибора учета, расчет количества принятой энергии (мощности) определяется расчетными способами, предусмотренными Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012 г. (п. 166).

Получение электроэнергии в точках поставки в заявленном количестве, стоимости и в указанный период времени подтверждается представленной потребителем в адрес гарантирующего поставщика ведомостью показаний приборов коммерческого учета электрической энергии (СКУЭ) за ноябрь 2019 г.

Расчет стоимости энергопотребления произведен в соответствии с условиями договора, тарифа Комитета тарифного регулирования и постановления Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442.

В соответствии с п. 1.3 договора, расчетным периодом является календарный месяц.

Порядок расчетов за потребленную энергию (мощность) согласован сторонами в разделе 7 договора.

Оплата приобретенной энергии осуществляется потребителем в срок до 15 числа месяца, следующего за расчетным (п. 7.1 договора).

Статья 309 ГК РФ обязывает стороны надлежащим образом исполнять обязательства в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской дея-

тельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства (ст. 310 ГК РФ).

Из представленного в материалы дела расчета следует, что стоимость потребленной ответчиком электрической энергии в ноябре 2019 г. по договору купли-продажи электрической энергии № 4000057/13 от 01.08.2013 г. составляет 2102456 руб. 17 коп.

Истцом заявлены требования о взыскании 50000 руб. задолженности по оплате электрической энергии за ноябрь 2019 г.

При этом, ответчиком в приложении к отзыву представлены копии платежных поручений, подтверждающих оплату истцу денежных средств в период с 17.03.2020 г. по 24.03.2020 г. за потребленную в ноябре 2019 г. электроэнергию по договору купли-продажи электрической энергии № 4000057/13 от 01.08.2013 г. на общую сумму 1578456 руб. 17 коп., что превышает размер заявленных исковых требований.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Материалами дела не подтверждается изменение истцом заявленной суммы иска. Суд по своей инициативе не может выйти за рамки заявленных требований, в связи с чем не находит оснований для удовлетворения иска.

Применительно к статье 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

В соответствии с положениями статьи 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. Стороны пользуются равными правами на представление доказательств, участие в их исследовании, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом. Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Как следует из статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, оказывает содействие в реализации лицами, участвующими в деле, их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

В силу закрепленного в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации принципа состязательности задача лиц, участвующих в деле, собрать и представить в суд доказательства, подтверждающие их правовые позиции, арбитражный суд не является самостоятельным субъектом собирания доказательств.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд не может обязать сторону спора представлять доказательства, как в обоснование своей позиции, так и в обоснование правовой позиции другой стороны, поскольку в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, самостоятельно доказывает обстоятельства, на которых основывает свои требования и возражения.

Следовательно, непредставление доказательств должно квалифицироваться исклю-

чительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент, участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 12505/11).

Таким образом, исковые требования ответчиком правомерно оспорены, в связи с чем, не подлежат удовлетворению.

По правилам абзаца третьего подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса РФ, не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 112, 167-170 Арбитражно-го процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

В иске отказать.

Взыскать с садоводческого некоммерческого товарищества «Дзержинец» (ИНН 3441500193, ОГРН 1023402464898) в пользу публичного акционерного общества «Волгоградэнергообл» (ИНН 3445071523, ОГРН 1053444090028) судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

А.В. Сурков